

Logica



Nozioni fondamentali della *teoria assiomatica* (geometria euclidea).

Date le proposizioni:

1. un triangolo si dice *isoscele* se ha due lati congruenti
2. un triangolo isoscele ha due angoli congruenti.

La 1. è una **definizione**, la 2. è un **teorema**.

Schematizzazione del Teorema:

Se ... allora ...

S (soggetto): *triangolo*

I (ipotesi): *isoscele*

T (tesi): *due angoli congruenti*

Proposizione inversa:

Se ... allora ...

S (soggetto): *triangolo*

I (ipotesi): *due angoli congruenti*

T (tesi): *isoscele*

Se la proposizione inversa è vera, allora si parla di *teorema inverso* (in questo caso è vera).

Esempio di teorema che non ammette l'inverso: *Una diagonale divide un parallelogramma in due triangoli congruenti.*

Discorso logico più generale

Se **I** è condizione sufficiente (=C.S.) per **T**
e **T** è condizione necessaria (=C.N.) per **I**
quindi $I \Leftrightarrow T$ *equivalenza logica*

Esempio:

teorema: In un parallelogramma le diagonali si bisecano scambievolmente.

Teorema inverso:

C.N.= ...

C.S.= ...

Dimostrazione per assurdo

Invece di operare in modo diretto:

$$(I \Rightarrow T)$$

si preferisce dimostrare che dalla negazione di T segue la negazione di I:

$$(\bar{T} \Rightarrow \bar{I})$$

Esempio: ricordare $\sqrt{2}$, partendo da $\sqrt{2} = \frac{m}{n}$

LOGICA

RIPASSIAMO ALCUNE NOZIONI

• LOGICA BIVALENTE \Rightarrow le proposizioni sono V o F

• Sussistono i 3 principi fondamentali della logica

ARISTOTELICA :

1) PRINCIPIO DI IDENTITÀ (ogni proposizione è identica a sé)

2) PRINCIPIO DI NON CONTRADDIZIONE $p \text{ è } V \text{ e } \text{ è } F$

3) PRINCIPIO DEL 3° ESCLUSO $p \text{ è } V \text{ e } F$ (\nexists 3° possib.)

OPERAZIONI ELEMENTARI nelle insieme delle proposizioni :

① CONGIUNZIONE (e) (\wedge)

| P_1 | P_2 | $P_1 \wedge P_2$ |
|-------|-------|------------------|
| V | F | F |
| F | V | F |
| V | V | V |
| F | F | F |

② DISGIUNZIONE INCLUSIVA (o) (\vee) (vel)

(è vera se è vera almeno una
delle proposizioni)

| P_1 | P_2 | $P_1 \vee P_2$ |
|-------|-------|----------------|
| V | F | V |
| F | V | V |
| V | V | V |
| F | F | F |

③ DISGIUNZIONE ESCLUSIVA ($\dot{\vee}$) AUT

vera se e solo se è vera una
delle due proposiz.

| P_1 | P_2 | $P_1 \dot{\vee} P_2$ |
|-------|-------|----------------------|
| V | F | V |
| F | V | V |
| V | V | F |
| F | F | F |

④ NEGAZIONE : (\neg) (\bar{p}) NON

è un connettivo UNARIO
(si applica solo a una proposiz)

| | |
|---|----------|
| P | $\neg P$ |
| V | F |
| F | V |

⑤ IMPLICAZIONE MATERIALE (\Rightarrow) (se... allora)

- dal VERO segue se non è VERO
- dal FALSO segue qualsiasi cosa

| P_1 | P_2 | $P_1 \Rightarrow P_2$ |
|-------|-------|-----------------------|
| V | F | F |
| F | V | V |
| V | V | V |
| F | F | V |

P_1 = PREMESSA
 P_2 = CONSEQUENZA

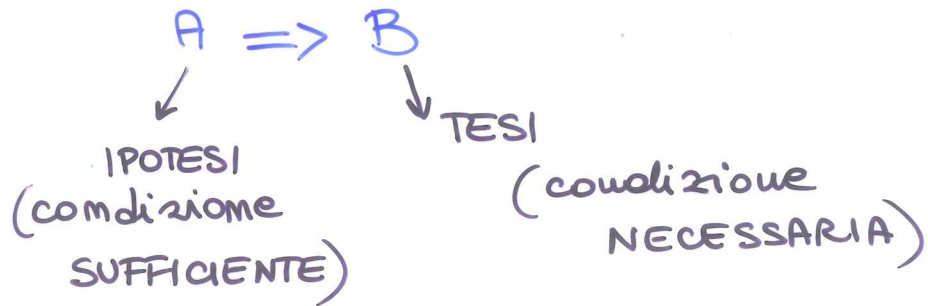
⑥ COIMPlicAZIONE MATERIALE (EQUIVALENZA LOGICA) \Leftrightarrow (se e solo se)

| | | | | |
|---------------------------|---|---|---|---|
| P_1 | V | V | F | F |
| P_2 | F | V | V | F |
| $P_1 \Leftrightarrow P_2$ | F | V | F | V |

TAUTOLOGIA = proposizione SEMPRE VERA

CONTRADDIZIONE = proposizione SEMPRE FALSA

DIMOSTRAZIONE di TEOREMA



① MODUS PONENS :

$$\begin{array}{ccc}
 A \Rightarrow B & \text{vera} & \\
 A & \text{vera} & \\
 \hline
 B & \text{vera} &
 \end{array}$$

$$A \Rightarrow B \text{ vera} \quad \underline{\text{allora}} \quad \underbrace{\bar{B} \Rightarrow \bar{A}}_{\text{CONTRONOMINALE}} \text{ vera}$$

$$\begin{array}{l}
 \bar{A} \Rightarrow \bar{B} \quad (\text{CONTRARIA}) \\
 B \Rightarrow A \quad (\text{INVERSA})
 \end{array}$$

② MODUS TOLLENS (o dim. X ASSURDO) :

$$\begin{array}{ccc}
 A \Rightarrow B & \text{vera} & \\
 \bar{B} & \text{vera} & \\
 \hline
 \bar{A} & \text{vera} &
 \end{array}$$

(mezzo falso \Rightarrow mezzo Hp)

LOGICA dei PREDICATI

- QUANTIFICATORI
 - ESISTENZIALE \exists (esiste almeno un)
 - UNIVERSALE \forall (ogni, tutti)

$$\text{NON } \forall \rightarrow \exists$$

$$\text{NON } \exists \rightarrow \forall$$

non tutti... \rightarrow esiste almeno uno...

non esiste almeno... \rightarrow tutti...

Tutti gli italiani sanno l'inglese



$\forall i, P$

$\forall =$ tutti

$i =$ italiani

$P =$ sanno inglese

NEGAZIONE \Rightarrow non (tutti gli italiani sanno l'inglese)
C'è almeno un italiano che non sa inglese
 $\exists i, \bar{P}$

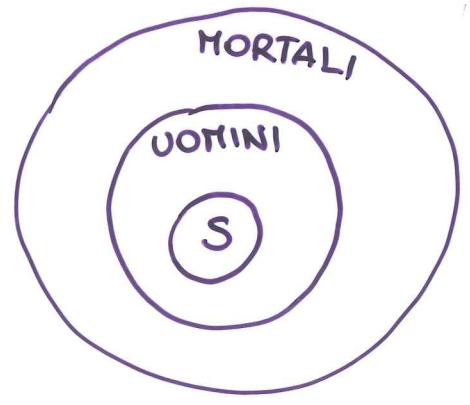
Att! non è: Nessun italiano sa l'inglese

SILLOGISMI

Tutti gli uomini sono mortali

Socrate è un uomo

Socrate è mortale



$S \subset U \subset M \Rightarrow S \subset M$

- Qualche persona che lavora in U.S.A. è cittadino italiano
- Tutti i cittadini italiani sono europei

Qualche europeo lavora in U.S.A.

